

テーマ型ネットワーク組織実態調査
報告書
2023 年度

特定非営利活動法人
日本 NPO センター



目次

| | |
|------------------------|----|
| [調査概要]..... | 1 |
| [調査結果]..... | 2 |
| ■ 設立年（西暦） | 2 |
| ■ 法人格 | 3 |
| ■ ルーツになった組織や事業の有無..... | 3 |
| ■ 参加団体の数..... | 4 |
| ■ 参加団体の地理的範囲..... | 5 |
| ■ 理事会の設置の有無..... | 5 |
| ■ 収入 | 6 |
| ■ 収入の内訳..... | 8 |
| ■ 常勤スタッフ数 | 10 |
| ■ 非常勤スタッフ数 | 11 |
| ■ 活動内容..... | 12 |
| ■ 伸ばしたい知識・能力..... | 13 |
| ■ 行政との関わり | 14 |
| 資料編：調査票 | 15 |
| 謝辞..... | 22 |

[調査概要]

■はじめに：

本報告書は、特定非営利活動法人日本 NPO センターが実施した「テーマ型ネットワーク組織実態調査」の結果をまとめたものです。

日本 NPO センターは、テーマ型ネットワーク組織を、同じ社会課題（テーマ）に取り組む複数の団体が加盟する組織と定義しました。多くのネットワーク組織は広域で活動しており、ネットワークを活かして知見の共有や共通研修の実施、全国規模での調査や提言活動を行っています。

■調査目的：

ネットワーク組織が市民社会で果たす役割は大きいものの、社会的認知の低さという課題があります。この問題意識から、本調査を実施し、ネットワーク組織の実態や活動を理解し、支援につなげることを目的としました。

その実態や活動内容を把握することで、企業や財団などが分野やテーマ別の支援をより広範に行う際の一助とすることを期待しています。

■実施主体：

特定非営利活動法人 日本 NPO センター (<https://www.jnpoc.ne.jp/>)

■協力：

須田 木綿子（東洋大学社会学部・社会学研究科 教授）

■調査期間：

2024 年 2 月 22 日～3 月 8 日

■調査依頼方法：

日本 NPO センターの会員団体や事業連携しているネットワーク組織のほか、当センターが運営する NPO 法人データベース NPO ヒロバ (<https://www.npo-hiroba.or.jp/>) や、その他公益法人関連のデータベースなどを使用し、対象団体を選出。選出した 150 団体に直接調査協力をメールで依頼した。

■調査方法：

WEB アンケートによる調査

■回答団体数：

43 団体

(43/150 回答率 28.7%)

[調査結果]

■ 設立年（西暦）

回答した 43 団体中、10 年以上前に設立され取り組みを行っている団体が、全体の約 72.3% を占めた。一方で、2014 年以降に設立された設立 10 年未満の団体数も 28.0%（12 団体）であった。

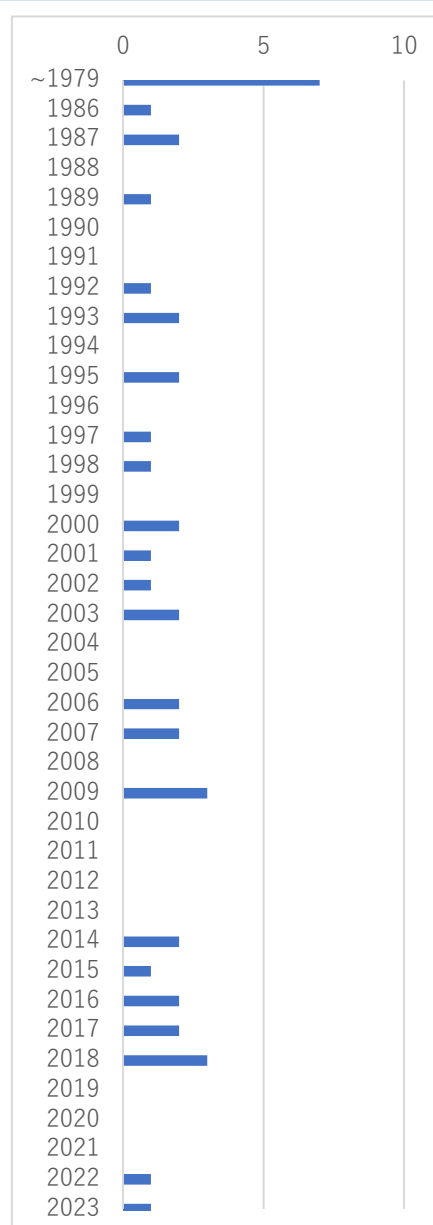
Q1 設立年(西暦)

あなたのネットワーク組織の設立年をご記入ください。

表1: 設立年(西暦) (n=43)

| 設立年 | 度数 | % | 設立年 | 度数 | % |
|-------|----|------|------|----|-----|
| ~1979 | 7 | 16.3 | 2005 | 0 | 0.0 |
| 1986 | 1 | 2.3 | 2006 | 2 | 4.7 |
| 1987 | 2 | 4.7 | 2007 | 2 | 4.7 |
| 1988 | 0 | 0.0 | 2008 | 0 | 0.0 |
| 1989 | 1 | 2.3 | 2009 | 3 | 7.0 |
| 1990 | 0 | 0.0 | 2010 | 0 | 0.0 |
| 1991 | 0 | 0.0 | 2011 | 0 | 0.0 |
| 1992 | 1 | 2.3 | 2012 | 0 | 0.0 |
| 1993 | 2 | 4.7 | 2013 | 0 | 0.0 |
| 1994 | 0 | 0.0 | 2014 | 2 | 4.7 |
| 1995 | 2 | 4.7 | 2015 | 1 | 2.3 |
| 1996 | 0 | 0.0 | 2016 | 2 | 4.7 |
| 1997 | 1 | 2.3 | 2017 | 2 | 4.7 |
| 1998 | 1 | 2.3 | 2018 | 3 | 7.0 |
| 1999 | 0 | 0.0 | 2019 | 0 | 0.0 |
| 2000 | 2 | 4.7 | 2020 | 0 | 0.0 |
| 2001 | 1 | 2.3 | 2021 | 0 | 0.0 |
| 2002 | 1 | 2.3 | 2022 | 1 | 2.3 |
| 2003 | 2 | 4.7 | 2023 | 1 | 2.3 |
| 2004 | 0 | 0.0 | 計 | 43 | 100 |

図1: 設立年(西暦) (n=43)



■ 法人格

法人格に関しては、回答団体の46.5%が特定非営利活動法人であった。続いて、法人格なし（任意団体）が18.6%、一般社団法人が1.4%であった。

Q2 法人格

あなたのネットワーク組織の法人格は何ですか。以下のうち、あてはまるものひとつ選択してください。

表2: 法人格 (n=43)

| コード | 変数 | 度数 | % |
|-----|-------------|----|-------|
| 3-1 | 特定非営利活動法人 | 20 | 46.5 |
| 3-2 | 認定特定非営利活動法人 | 5 | 11.6 |
| 3-3 | 一般社団法人 | 6 | 14.0 |
| 3-4 | 一般財団法人 | 2 | 4.7 |
| 3-5 | 公益社団法人 | 2 | 4.7 |
| 3-9 | なし（任意団体） | 8 | 18.6 |
| | 計 | 43 | 100.0 |

■ ルーツになった組織や事業の有無

ネットワーク組織を設立するにあたって、そのルーツになる組織や事業がすでに存在したと回答した団体は、81.4%であった。

Q3 ルーツになった組織や事業の有無

あなたのネットワーク組織が設立されるにあたり、ルーツになった組織、もしくは事業がありますか。下記の下線を引いた組織が、「ルーツ」組織や事業にあてはまります。

表3: ルーツになった組織や事業の有無 (n=43)

| コード | 変数 | 度数 | % |
|-----|-----|----|-------|
| 4-1 | はい | 35 | 81.4 |
| 4-2 | いいえ | 8 | 18.6 |
| | 計 | 43 | 100.0 |

■ 参加団体の数

ネットワークに参加している団体の数については、「1~50 団体」が41.8%、「51~100 団体」が23.3%、「101~200 団体」が18.7%、「201 以上」が4.6%となっており、「1~50 団体」が一番多い。一方で、「1100~2000 団体」が9.3%、「2000~3000 団体」が2.3%と、参加団体の数「1100 以上」のところも合計11.6%となった。

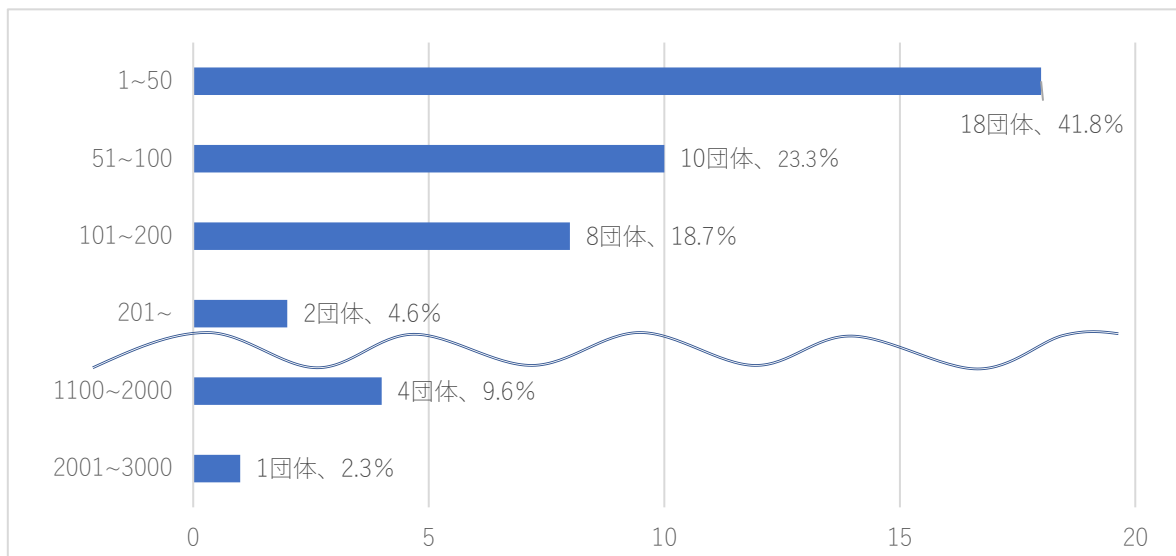
Q4 参加団体の数

あなたのネットワーク組織に参加している団体はいくつありますか。

表4: 参加団体の数 (n=43)

| 参加団体数 | 度数 | % |
|-----------|----|-------|
| 1~50 | 18 | 41.8 |
| 51~100 | 10 | 23.3 |
| 101~200 | 8 | 18.7 |
| 201~ | 2 | 4.6 |
| 1100~2000 | 4 | 9.3 |
| 2001~3000 | 1 | 2.3 |
| 合計 | 43 | 100.0 |

図2: 参加団体の数 (n=43)



■ 参加団体の地理的範囲

ネットワークに参加している団体の地理的範囲については、「全国域」が 69.8%であった。一方で、「複数の都道府県域」は 11.6%となっており、「単一の都道府県域」は 4.7%であった。

Q5 参加団体の地理的範囲

それら参加団体の地域範囲を教えてください。以下のうちひとつ選択してください。

表5: 参加団体の地理的範囲 (n=43)

| コード | 変数 | 度数 | % |
|-----|----------|----|-------|
| 6-1 | 全国域 | 30 | 69.8 |
| 6-2 | 複数の都道府県域 | 5 | 11.6 |
| 6-3 | 単一の都道府県域 | 2 | 4.7 |
| 6-4 | その他 | 6 | 14.0 |
| | 計 | 43 | 100.0 |

■ 理事会の設置の有無

理事会の設置については、設置している団体が 93.0%であった。

Q6 理事会の設置の有無

あなたのネットワーク組織では理事会を設置していますか。

表6: 理事会の設置の有無 (n=43)

| コード | 変数 | 度数 | % |
|-----|-----|----|-------|
| 7-1 | はい | 40 | 93.0 |
| 7-2 | いいえ | 3 | 7.0 |
| | 計 | 43 | 100.0 |

■ （設置している場合）理事会の詳細

理事会を構成する団体・人の内訳については、「加盟団体・組織（非営利）」が82.5%と最多であった。続いて、「弁護士、医師、大学教員などの専門的知識や経験を有する個人」が47.5%、さらに「当事者やその家族」が17.5%となっている。

Q6-2（設置している場合）理事会の詳細

理事は、どのような個人や組織・団体から構成されていますか。以下のうち、あてはまるものすべて選択してください。

表7:（設置している場合）理事会の詳細（n=40）

| コード | 変数 | 度数 | % |
|-----|------------------------------|----|------|
| 7-1 | 加盟団体・組織（非営利） | 33 | 82.5 |
| 7-2 | 支援企業 | 3 | 7.5 |
| 7-3 | 弁護士、医師、大学教員などの専門的知識や経験を有する個人 | 19 | 47.5 |
| 7-4 | 当事者やその家族 | 7 | 17.5 |
| 7-5 | 一般市民・個人 | 4 | 10 |
| 7-6 | 議員・政治家 | 3 | 7.5 |
| 7-7 | その他 | 5 | 12.5 |

■ 収入

団体収入の直近年度の決算総額について、「5001万円以上」と回答した団体が27.9%と最も多かった。次いで「501万円-1000万円」と「1001万円-3000万円」がそれぞれ18.6%であった。

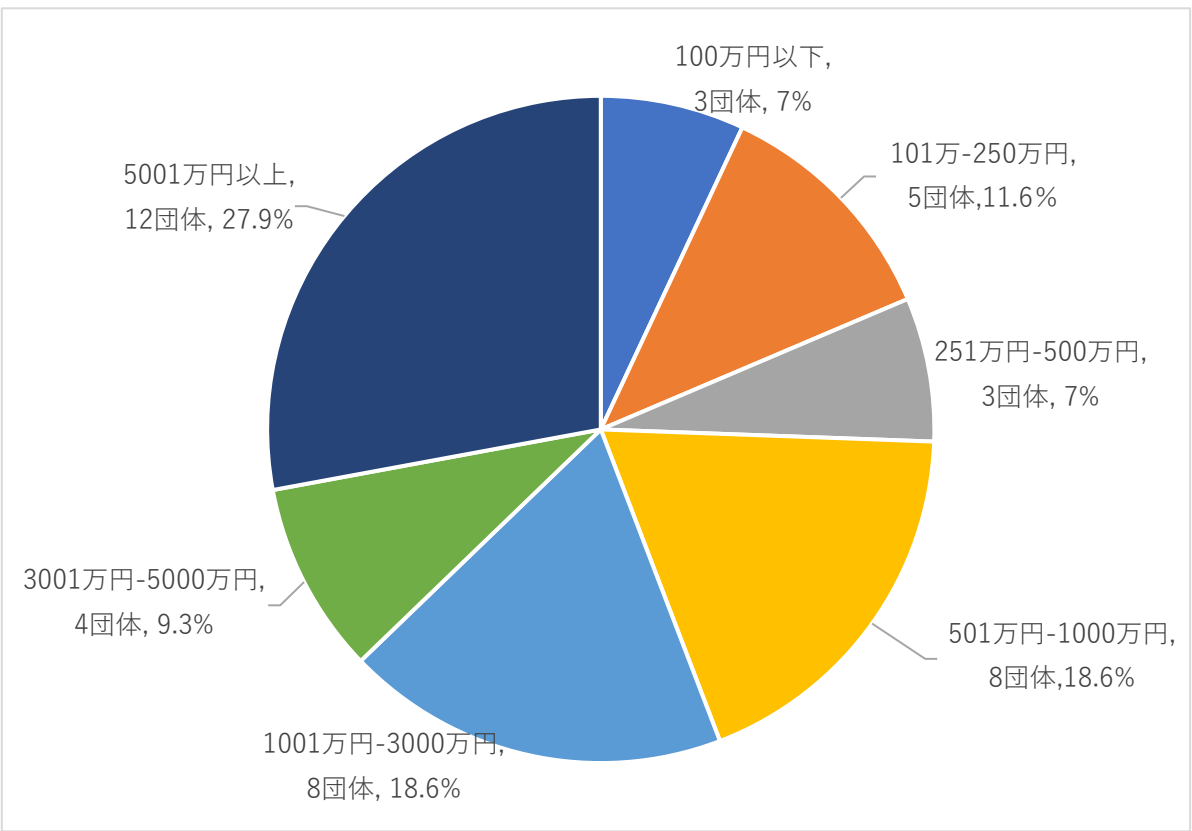
Q7 収入

あなたのネットワーク組織を運営するための収入について、直近年度の決算総額を教えてください。

表8: 収入（n=43）

| コード | 変数 | 度数 | % |
|-------|---------------|----|-------|
| 8-1-1 | 100万円以下 | 3 | 7.0 |
| 8-1-2 | 101万-250万円 | 5 | 11.6 |
| 8-1-3 | 251万円-500万円 | 3 | 7.0 |
| 8-1-4 | 501万円-1000万円 | 8 | 18.6 |
| 8-1-5 | 1001万円-3000万円 | 8 | 18.6 |
| 8-1-6 | 3001万円-5000万円 | 4 | 9.3 |
| 8-1-7 | 5001万円以上 | 12 | 27.9 |
| | 計 | 43 | 100.0 |

図3: 収入(n=43)



■ 収入の内訳

収入構成について資金源ごとに聞いたところ、以下の特徴がわかった。

- ・「加盟組織・団体からの会費」については、90.7%が会費を受け取った運営を行っていることがわかった。
- ・「企業からの寄付」は58.1%が、「一般市民（個人）からの寄付」は76.7%が受け取っている。
- ・「民間助成金」については、65.1%と半数以上が活用していることがわかった。一方、「行政からの委託費・補助金」は、46.5%と半数をやや下回った。
- ・「自主事業収入」では、86.0%が何らかの自主事業を行い収入を得ていることがわかった。

Q7-2 収入の内訳

あなたのネットワーク組織を運営するための資金源は何ですか。上記決算総額の内訳(単位:万円)を教えてください。

表9: 収入の内訳 (n=43)

■加盟組織・団体からの会費

| なし | 50万円以下 | 51-100万円 | 101-250万円 | 251-500万円 | 501-1000万円 | 1000万円以上 | 計 |
|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 4 (9.3%) | 6 (14.0%) | 3 (7.0%) | 9 (20.9%) | 7 (16.2%) | 6 (14.0%) | 8 (18.6%) | 43 (100.0%) |

■企業からの寄付

| なし | 50万円以下 | 51-100万円 | 101-250万円 | 251-500万円 | 501-1000万円 | 1000万円以上 | 計 |
|---------------|---------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| 18 (41.9%) | 10 (23.3%) | 2 (4.7%) | 5 (11.6%) | 2 (4.7%) | 3 (7.0%) | 3 (7.0%) | 43 (100.0%) |

■一般市民（個人）からの寄付

| なし | 50万円以下 | 51-100万円 | 101-250万円 | 251-500万円 | 501-1000万円 | 1000万円以上 | 計 |
|---------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|
| 10 (23.3%) | 18 (41.9%) | 5 (11.6%) | 4 (9.3%) | 1 (2.3%) | 1 (2.3%) | 4 (9.3%) | 43 (100.0%) |

■民間助成金

| なし | 50万円 以下 | 51-100 万円 | 101-250 万円 | 251-500 万円 | 501-1000 万円 | 1000 万円以上 | 計 |
|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|----------------|--------------|----------------|
| 15 (34.9%) | 7 (16.2%) | 2 (4.7%) | 3 (7.0%) | 2 (4.7%) | 6 (14.0%) | 7 (16.2%) | 43 (100.0%) |

■行政からの委託費・補助金

| なし | 50万円 以下 | 51-100 万円 | 101-250 万円 | 251-500 万円 | 501-1000 万円 | 1000 万円以上 | 計 |
|---------------|-------------|--------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| 23 (53.5%) | 1 (2.3%) | 1 (2.3%) | 0 (0.0%) | 3 (7.0%) | 5 (11.6%) | 10 (23.3%) | 43 (100.0%) |

■自主事業収入

| なし | 50万円 以下 | 51-100 万円 | 101-250 万円 | 251-500 万円 | 501-1000 万円 | 1000 万円以上 | 計 |
|--------------|---------------|--------------|---------------|---------------|----------------|--------------|----------------|
| 6 (14.0%) | 10 (23.3%) | 5 (11.6%) | 5 (11.6%) | 4 (9.3%) | 7 (16.2%) | 6 (14.0%) | 43 (100.0%) |

■その他

| なし | 50万円 以下 | 51-100 万円 | 101-250 万円 | 251-500 万円 | 501-1000 万円 | 1000 万円以上 | 計 |
|---------------|--------------|--------------|---------------|---------------|----------------|--------------|----------------|
| 25 (58.1%) | 6 (14.0%) | 7 (16.2%) | 2 (4.7%) | 0 (0.0%) | 0 (0.0%) | 3 (7.0%) | 43 (100.0%) |

■ 常勤スタッフ数

フルタイムで働く常勤スタッフ数が「0人」と回答した団体が32.6%と一番多かった。次いで、「2人」が20.9%、「1人」が11.6%となっている。一方、10名以上いる団体も16.2%であった。

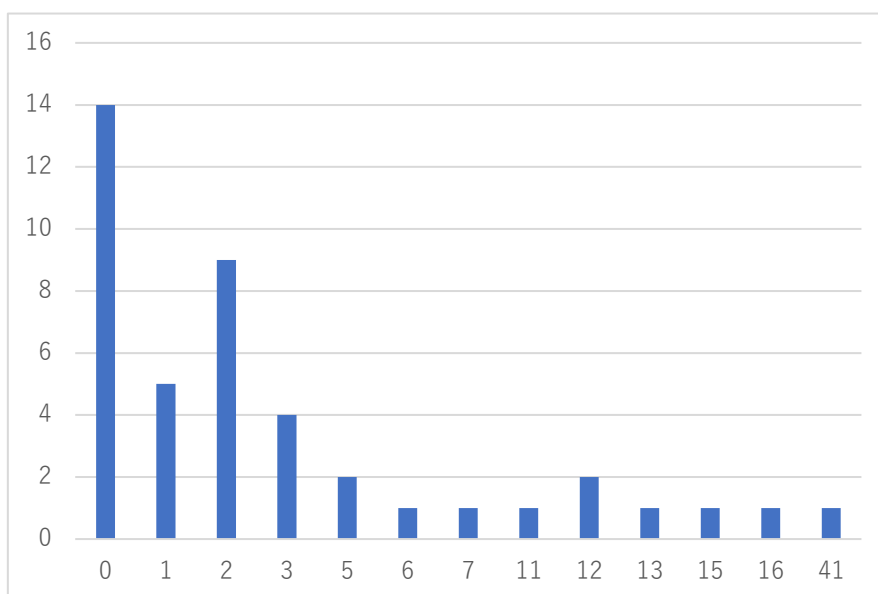
Q8 常勤スタッフ数

ネットワーク組織の運営において、常勤スタッフ(フルタイム)は何人いますか。数字をご記入ください。

表 10: 常勤スタッフ数 (n=43)

| 常勤スタッフ数 | 度数 | % |
|---------|----|-------|
| 0 | 14 | 32.6 |
| 1 | 5 | 11.6 |
| 2 | 9 | 20.9 |
| 3 | 4 | 9.3 |
| 5 | 2 | 4.7 |
| 6 | 1 | 2.3 |
| 7 | 1 | 2.3 |
| 11 | 1 | 2.3 |
| 12 | 2 | 4.7 |
| 13 | 1 | 2.3 |
| 15 | 1 | 2.3 |
| 16 | 1 | 2.3 |
| 41 | 1 | 2.3 |
| 計 | 43 | 100.0 |

図4: 常勤スタッフ数 (n=43)



■ 非常勤スタッフ数

非常勤スタッフ数が「0人」と回答した団体は25.6%となり、「1人」が23.3%で、合わせると半数近くの団体は非常勤スタッフ数が1名以下となっている。

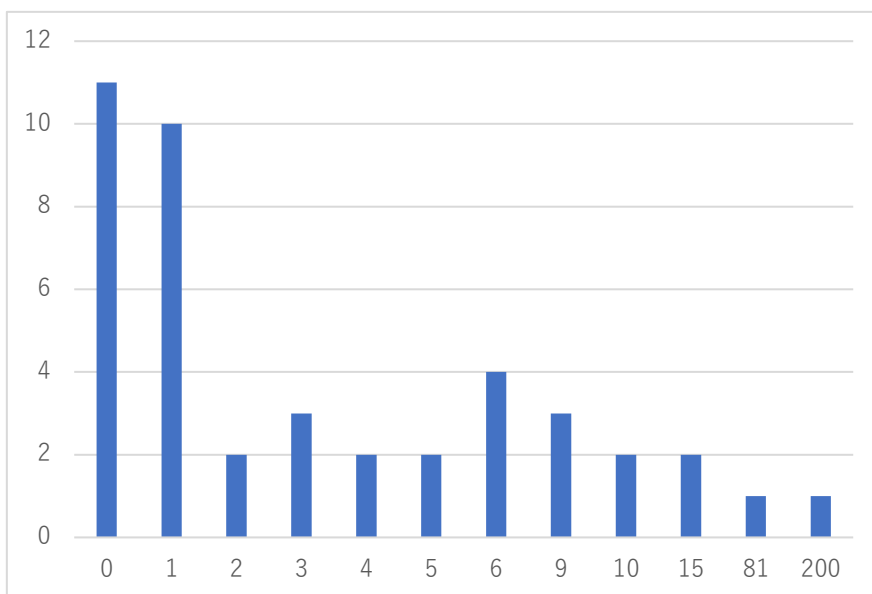
Q9. 非常勤スタッフ数

ネットワーク組織の運営において、非常勤スタッフ(パート、委託、アルバイトなど)は何人いますか。数字をご記入ください。

表 11: 非常勤スタッフ数 (n=43)

| 非常勤スタッフ数 | 度数 | % |
|----------|----|-------|
| 0 | 11 | 25.6 |
| 1 | 10 | 23.3 |
| 2 | 2 | 4.7 |
| 3 | 3 | 7.0 |
| 4 | 2 | 4.7 |
| 5 | 2 | 4.7 |
| 6 | 4 | 9.3 |
| 9 | 3 | 7.0 |
| 10 | 2 | 4.7 |
| 15 | 2 | 4.7 |
| 81 | 1 | 2.3 |
| 200 | 1 | 2.3 |
| 計 | 43 | 100.0 |

図5: 非常勤スタッフ数 (n=43)



■ 活動内容

団体が実施する活動について50%以上の回答があったものは、「講座・研修」が95.3%、次いで「団体間の交流を促すイベントの開催」が83.7%、「メルマガやニュースレターの発行」と「調査研究」がそれぞれ72.1%、「政策提言」が67.1%、「助成金や研修等に関する情報提供・案内」が51.2%となっている。

Q10. 活動内容

ネットワーク組織はどのような活動を行っていますか。あてはまるものをすべて選択してください。(複数選択)

表 12: 活動内容 (n=43)

| コード | 変数 | 度数 | % |
|-------|-------------------------------|----|------|
| 11-1 | 講座・研修 | 41 | 95.3 |
| 11-2 | 個々の団体への伴走支援 | 19 | 44.2 |
| 11-3 | 団体間の交流を促すイベントの開催 | 36 | 83.7 |
| 11-4 | ボランティアと活動団体の仲介 | 9 | 20.9 |
| 11-5 | 専門家や団体、企業、行政間の協働・連携事業のコーディネート | 24 | 5.6 |
| 11-6 | 助成金や研修等に関する情報提供・案内 | 22 | 51.2 |
| 11-7 | メルマガやニュースレターの発行 | 31 | 72.1 |
| 11-8 | 法人設立に関する相談・支援 | 7 | 16.3 |
| 11-9 | 法人解散に関する相談・支援 | 3 | 7.0 |
| 11-10 | 団体運営に関する相談・支援 | 15 | 34.9 |
| 11-11 | 会計や労務に関する相談・支援 | 7 | 16.3 |
| 11-12 | 物品・寄付仲介 | 16 | 37.2 |
| 11-13 | 調査研究 | 31 | 72.1 |
| 11-14 | 資金提供 | 13 | 30.2 |
| 11-15 | 政策提言 | 29 | 67.4 |
| 11-16 | その他 | 10 | 23.3 |

■ 伸ばしたい知識・能力

今後団体として伸ばしていきたい知識・能力について50%以上の回答があったものは、「資金調達の能力」が60.4%と一番多く、次いで「組織マネジメントの能力」が58.1%、「広報の能力」が53.5%、「人材育成の能力」が51.1%であった。

Q11. 伸ばしたい知識・能力

今後、あなたのネットワーク組織で伸ばしたい知識や能力は何ですか。以下のうち、あてはまるものすべてを選択してください。

表 13: 伸ばしたい知識・能力 (n=43)

| コード | 変数 | 度数 | % |
|-------|-----------------------|----|------|
| 12-1 | NPO 関連の諸制度の知識 | 11 | 25.6 |
| 12-2 | 会計・経理・労務の知識 | 15 | 34.9 |
| 12-3 | 組織マネジメントの能力 | 25 | 58.1 |
| 12-4 | プロジェクトの立案・実施の能力 | 21 | 48.8 |
| 12-5 | 資金調達の能力 | 26 | 60.4 |
| 12-6 | 広報の能力 | 23 | 53.5 |
| 12-7 | 政策提言の能力 | 21 | 48.8 |
| 12-8 | ネットワーキングやコーディネーションの能力 | 20 | 46.5 |
| 12-9 | 人材育成の能力 | 22 | 51.1 |
| 12-10 | 調査研究の能力 | 20 | 46.5 |
| 12-11 | その他 | 4 | 9.3 |

■ 行政との関わり

団体の行政との関わりについては、「事業への後援・協力」が 69.8%と一番多く、次いで「行政施策への提言」が 65.1%、「行政の審議会・懇談会などへの参画」が 55.8%であった。一方で、行政と「特に関りはない」と回答した団体は 7.0%だった。

Q12. 行政との関わり

あなたのネットワーク組織は、行政と以下のような関わりがありますか。あてはまるものをすべて選択してください。(複数選択)

表14: 行政との関わり (n=43)

| コード | 変数 | 度数 | % |
|-------|--------------------------|----|------|
| 13-1 | 事業の共催・共同実施 | 17 | 39.5 |
| 13-2 | 事業への後援・協力 | 30 | 69.8 |
| 13-3 | 行政からの補助金・助成金による事業の実施 | 19 | 44.2 |
| 13-4 | 行政からの補助金・助成金の仲介 | 9 | 20.9 |
| 13-5 | 行政からの事業（ソフト）の委託業務の実施 | 15 | 34.9 |
| 13-6 | 行政からの施設（ハード）運営・管理委託業務の実施 | 1 | 2.3 |
| 13-7 | 行政の審議会・懇談会などへの参画 | 24 | 55.8 |
| 13-8 | 行政施策への提言 | 28 | 65.1 |
| 13-9 | 特に関わりはない | 3 | 7.0 |
| 13-10 | その他 | 4 | 9.3 |

資料編：調査票

テーマ型ネットワーク組織 実態調査

日本NPOセンターは、[全国のNPO支援組織の一覧](#)をウェブサイトで公開しています。この情報データベースは、企業や財団などが、地域のNPO支援や助成の告知などで活用しています。

日本NPOセンターでは、今後、テーマ別のネットワーク組織の情報を整理し、データベースの設置・運営を企画しております。NPO支援組織の情報と同様に、皆様の活動を企業や財団などに広く知っていただき、より広範な支援を得るための一助とすることが目的となります。今回の調査は、そのための基礎資料となるものです。趣旨をお汲み取りのうえ、ぜひご協力を賜りたく、お願い申し上げます。

なお、今回のアンケート調査の対象団体は、日本NPOセンターの会員団体や事業連携しているネットワーク組織のほか、当センターが運営するNPO法人データベース[NPOヒロバ](#)やその他公益法人関連のデータベースなどを使って選出しました。個別の団体が自組織の事業を行う際、他組織との連携のためネットワーク機能を担っているケースもありますが、ネットワーク組織を別途設立していない場合、対象からは除いております。

■主催

特定非営利活動法人 日本NPOセンター

■協力

須田 木綿子（東洋大学社会学部 社会学研究科 教授）

■回答期限

2024年3月8日(金)

■質問数

- ・ 設問数は16です。
- ・ 回答内容によって、お答えいただく設問数が変わります。

■注意事項

- ・ 上部に回答の進捗状況が表示されます。
- ・ 入力途中の回答を一時保存することはできません。
- ・ 再読み込み（リロード）すると、回答内容が消失しますので、十分ご注意ください。

■ご回答者

組織運営・事業運営の視点での質問がありますので、組織の代表者、理事、事務局長等、組織運営を担われている方にご回答ください。

■重要事項

- ・ 回答は統計的に処理します。特定の組織名や個人名、メールアドレス等が公表されることはありません。
- ・ 回答で得られた個別の団体情報は、日本NPOセンターが管理し、本調査の実施・集計に関わる関係者のみが共有します。
- ・ 分析結果を公表する折には、事前に内容をご確認いただく機会を設けます。

■個人情報の保護方針

- ・ 特定非営利活動法人日本NPOセンターは、個人情報保護方針に基づき、個人情報の保護に努めます。詳細は、当センターのホームページ (<https://www.jnpoc.ne.jp/about/purpose-of-establishment/privacy-policy/>) に掲載しておりますので、ご確認ください。
- ・ 回答で得られた団体情報は、本調査の分析のため、関係者のみに限定し、共有します。

■本アンケートに関するお問い合わせ

認定特定非営利活動法人日本NPOセンター

メール：research@jnpoc.ne.jp

電話：03-3510-0855（平日10:00-17:00）

担当：上田、土屋

本アンケートに関する同意事項

上記の「重要事項」「個人情報の保護方針」について、ご同意の上、本アンケートにご協力いただける場合は、下記の「同意する」にチェックをしてご回答ください。

なお、「ご同意いただけない場合」は、本アンケート画面を閉じてください。

よろしくお願いいたします。

同意する

Q1. 主たる活動 テーマ

あなたのネットワーク組織はどのようなテーマで活動していますか。下記にご記入ください。

例：フードバンク、子ども食堂、環境教育など

キーワード【必ず回答】

()
()
()
()

Q2. 設立年（西暦）

あなたのネットワーク組織の設立年をご記入ください。【必ず回答】

()年

Q3. 法人格

あなたのネットワーク組織の法人格は何ですか。以下のうち、あてはまるものひとつ選択してください。

- 特定非営利活動法人
- 認定特定非営利活動法人
- 一般社団法人
- 一般財団法人
- 公益社団法人
- 公益財団法人
- 社会福祉法人
- 独立行政法人
- なし（任意団体）
- その他

Q4. ルーツになった組織や事業の有無

あなたのネットワーク組織が設立されるにあたり、ルーツになった組織、もしくは事業がありますか。下記の下線を引いた組織が、「ルーツ」組織や事業にあてはまります。【必ず回答】

- 例1：山梨にある環境保護団体Aが、類似の活動をする他の環境保護団体によびかけて全国環境保護ネットワークをつくった。
- 例2：東京都内でシェルター施設を運営するNPO法人Bが、全国シェルター連絡協議会を運営するようになった。
- 例3：全国の子ども食堂が集まる全国こども食堂サミットCが開催され、全国連絡会がつくられることになった。

- そのようなルーツ組織や事業がある
- そのようなルーツ組織や事業はない

Q4-2. (ある場合) ルーツになった組織や事業の詳細

ルーツ組織や事業がある場合、その組織名や事業名を教えてください。(複数記載可)

組織名、事業名
()
()
()
()

Q5. 参加団体の数

あなたのネットワーク組織に参加している団体はいくつありますか。【必ず回答】

() 団体

Q6. 参加団体の地理的範囲

それら参加団体の地域範囲を教えてください。以下のうちひとつ選択してください。【必ず回答】

全国域

複数の都道府県域

単一の都道府県域

その他 ()

Q7. 理事会の設置の有無

あなたのネットワーク組織では理事会を設置していますか。【必ず回答】

はい

いいえ

Q7-2. (設置している場合) 理事会の詳細

理事は、どのような個人や組織・団体から構成されていますか。以下のうち、あてはまるものすべて選択してください。(複数選択)

加盟団体・組織

企業

弁護士、医師、大学教員などの専門的知識や経験を有する個人

当事者やその家族

一般市民・個人

議員・政治家

その他 ()

Q8-1. 収入

あなたのネットワーク組織を運営するための収入について、直近年度の決算総額を教えてください。【必ず回答】

100万円以下

101万-250万円

251万円-500万円

501万円-1000万円

1001万円-3000万円

3001万円-5000万円

5001万円以上

Q8-2. 収入の内訳

あなたのネットワーク組織を運営するための資金源は何ですか。上記決算総額の内訳（単位：万円）を教えてください。

| | なし | 50万円以下 | 51-100万円 | 101-250万円 | 251-500万円 | 501-1000万円 | 1000万円以上 |
|---------------|----|--------|----------|-----------|-----------|------------|----------|
| 加盟組織・団体からの会費 | | | | | | | |
| 企業からの寄付 | | | | | | | |
| 一般市民（個人）からの寄付 | | | | | | | |
| 民間助成金 | | | | | | | |
| 行政からの委託費・補助金 | | | | | | | |
| 自主事業収入 | | | | | | | |
| その他 | | | | | | | |

Q9. 常勤スタッフ数

ネットワーク組織の運営において、常勤スタッフ（フルタイム）は何人いますか。数字をご記入ください。【必ず回答】
（ ）人

Q10. 非常勤スタッフ数非常勤スタッフ数

ネットワーク組織の運営において、非常勤スタッフ（パート、委託、アルバイトなど）は何人いますか。数字をご記入ください。【必ず回答】
（ ）人

Q11. 活動内容

ネットワーク組織はどのような活動を行っていますか。あてはまるものをすべて選択してください。

【必ず回答】（複数選択）

- 講座・研修
- 個々の団体への伴走支援
- 団体間の交流を促すイベントの開催
- ボランティアと活動団体の仲介
- 専門家や団体、企業、行政間の協働・連携事業のコーディネート
- 助成金や研修等に関する情報提供・案内
- メルマガやニュースレターの発行
- 法人設立に関する相談・支援
- 法人解散に関する相談・支援
- 団体運営に関する相談・支援
- 会計や労務に関する相談・支援
- 物品・寄付仲介
- 調査研究
- 資金提供
- 政策提言
- その他（ ）

Q12. 伸ばしたい知識・能力

今後、あなたのネットワーク組織で伸ばしたい知識や能力は何ですか。以下のうち、あてはまるものすべて選択してください。【必ず回答】（複数選択）

- NPO 関連の諸制度の知識
- 会計・経理・労務の知識
- 組織マネジメントの能力
- プロジェクトの立案・実施の能力
- 資金調達能力
- 広報の能力
- 政策提言の能力
- ネットワーキングやコーディネーションの能力
- 人材育成の能力
- 調査研究の能力
- その他（ ）

Q13. 行政との関わり

あなたのネットワーク組織は、行政と以下のような関わりがありますか。あてはまるものをすべて選択してください。

【必ず回答】（複数選択）

- 事業の共催・共同実施
- 事業への後援・協力
- 行政からの補助金・助成金による事業の実施
- 行政からの補助金・助成金の仲介
- 行政からの事業（ソフト）の委託業務の実施
- 行政からの施設（ハード）運営・管理委託業務の実施
- 行政の審議会・懇談会などへの参画
- 行政施策への提言
- 特に関わりはない
- その他（ ）

Q14. ネットワーク組織名ネットワーク組織名

組織名【必ず回答】

（ ）

Q15. 回答者名回答者名

お名前【必ず回答】

（ ）

肩書き

（ ）

メールアドレス

（ ）

Q16. 今後、日本 NPO センターからテーマ型ネットワーク組織に関連する情報提供を希望する。【必ず回答】

- はい
- いいえ

アンケートは以上です。

ご協力ありがとうございました。

以上

謝辞

今回の調査を実施するにあたって、調査の集計にご協力いただきました東洋大学社会学部・社会学研究科の須田木綿子教授に深謝いたします。また、ご多用のなか調査の趣旨をご理解いただき回答にご協力くださったテーマ型ネットワーク組織の皆さまに心より感謝を申し上げます。

テーマ型ネットワーク組織実態調査 報告書（2023年度）

認定特定非営利活動法人日本NPOセンター

〒100-0004 東京都千代田区大手町 2-1-1 新大手町ビル 245

TEL 03-3510-855 FAX 03-3510-0856

URL <https://www.jnpoc.ne.jp/>

jncenter@jnpoc.ne.jp

担当：上田英司